

## **Las obligaciones financieras del Estado y municipios en Sinaloa.**

De acuerdo con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en el segundo trimestre del 2018 la deuda total del Estado y municipios de Sinaloa era de 7 mil 477 millones de pesos (MDP), 334 MDP más que en el segundo trimestre del año 2017 que fue de 7 mil 143 MDP, esto significó un aumento de 4.67%.

Al segundo trimestre del 2018, las obligaciones financieras del Estado y municipios representaban el 1.57% del PIB estatal, el 39.56% de las participaciones federales que recibe Sinaloa, el plazo promedio de las obligaciones financieras es de 11.6 años y el costo financiero promedio ponderado es de 9.40%.

De los 7 mil 477 MDP de deuda del Estado y municipios en Sinaloa al segundo trimestre del 2018, el gobierno del Estado concentra 5 mil 061 MDP, el 67.69% del total; los organismos estatales tienen 796 MDP, el 10.65%; los gobiernos municipales 1 mil 362 MDP, el 18.22%; y por último los organismos municipales tienen una deuda de 258 MDP que representa el 3.45%.

En el análisis anualizado del segundo trimestre del 2018 respecto al segundo trimestre del 2017 de las obligaciones financieras del Estado y municipios en Sinaloa, por tipo de deudor se observa que el gobierno del Estado aumentó su deuda en 479 MDP, esto representó un aumento de 10.44%; los organismos estatales disminuyeron su deuda en 55 MDP, el -6.41%; los gobiernos municipales en -69 MDP, el -4.79% y los organismos municipales disminuyó en 22 MDP, el -7.79% (Cuadro 1).

De los 7 mil 477 MDP de deuda del Estado y municipios en Sinaloa al segundo trimestre del 2018, la banca comercial es acreedor de 5 mil 425 MDP, que representa el 72.56% del total; la banca de desarrollo es acreedor de 2 mil 052 MDP, el 27.44% (Cuadro 2).

En el análisis anualizado del segundo trimestre del 2018 respecto al segundo trimestre del 2017 se observa que las obligaciones financieras del Estado y municipios en Sinaloa que tiene como acreedor a la Banca Comercial aumentaron en 12 MDP, que representó un aumento de 0.2%; mientras que la Banca de Desarrollo aumentó en 322 MDP, el 18.6% (Cuadro 2).

De los 1 mil 362 MDP de obligaciones financieras que tienen los municipios de Sinaloa al segundo trimestre del 2018, seis municipios concentran el 95.05% del total, los municipios más endeudados son: Culiacán con 693.3 MDP, que representa el 50.89% del total; Guasave con 254.0 MDP, el 18.64%; Mazatlán con 222.6 MDP, el 16.34%; Ahome con 66.2 MDP, el 4.86%; Navolato con 29.8 MDP, el 2.19% y Salvador Alvarado con 29.0 MDP, el 2.13% del total (Cuadros 5 y 6).

En el análisis anualizado del segundo trimestre del 2018 respecto al segundo trimestre del 2017 de las obligaciones financieras de los municipios en Sinaloa, se observa que en total disminuyó en 69 MDP, lo que representó una disminución anual del 4.79%; del total de municipios los que tuvieron una reducción más fuerte de sus deudas fueron Navolato con -5 MDP, el -14.30%, Guasave con -32.4 MDP, el -11.32% y Escuinapa con -0.4 MDP, el -10.15%.

Para apreciar el comportamiento de la deuda de los municipios de Sinaloa del segundo

trimestre del año 2010 al año 2018, ver cuadro 6.

### **Las obligaciones financieras totales de Estados y municipios por entidad federativa.**

De los 574 mil 781 MDP de obligaciones financieras de estados y municipios a nivel nacional al segundo trimestre del 2018, las entidades donde se concentra la deuda son: La Ciudad de México con 75 mil 876 MDP, el 13.20%; Nuevo León con 72 mil 430 MDP, el 12.60% y Chihuahua con 48 mil 269 MDP, el 8.40% (Cuadro 7).

Sinaloa con una deuda de 7 mil 477 MDP representa el 1.30% del total ocupando la posición diecisiete.

En Sinaloa al segundo trimestre del año 2018 la deuda total del Estado y municipios representa el 39.56% de las participaciones federales que recibe ocupando el lugar veinte, el total de la deuda como porcentaje del PIB representa el 1.57% ocupando el lugar veinte y Sinaloa tiene un costo promedio ponderado de su deuda de 9.40% ocupando el lugar doce.

En el análisis anualizado del segundo trimestre del 2018 respecto al segundo trimestre del 2017, los estados que tuvieron los aumentos más fuertes en sus obligaciones financieras fueron; Nuevo León con 6 mil 236 MDP que representó un crecimiento de 9.42%; Ciudad de México con 2 mil 964 MDP, el 4.06%; y Chiapas con 1 mil 592 MDP, el 7.96%; Sinaloa con un aumento en sus obligaciones financieras de 334 MDP, el -4.67% ocupó la posición diez por entidad federativa (Cuadro 8).

Unidad de Estadística y Análisis del CODESIN.  
Paseo Niños Héroes 78 Pte. Col. Centro, Culiacán, Sinaloa, México  
<http://sinaloaennumeros.com>  
Contacto: [estadistica@codesin.org.mx](mailto:estadistica@codesin.org.mx)

# Anexos

## Cuadro 1

Sinaloa: Obligaciones Financieras del Estado y municipios por tipo de deudor, en millones de pesos al segundo trimestre de cada año

Concepto	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Distribución (%) en el año 2018	diferencia del año 2018 respecto a 2017 en MDP	Tasa de crecimiento (%)
<b>Total</b>	<b>7,823</b>	<b>7,645</b>	<b>7,656</b>	<b>7,469</b>	<b>7,143</b>	<b>7,477</b>	<b>100</b>	<b>334</b>	<b>4.67</b>
Gobierno de la Entidad Federativa	5,115	5,014	4,859	4,702	4,582	5,061	67.69	479	10.44
Organismos Estatales	1,061	1,024	969	914	851	796	10.65	-55	-6.41
Gobierno Municipal	1,646	1,607	1,523	1,551	1,431	1,362	18.22	-69	-4.79
Organismos Municipales	0.6	0.0	305	301	280	258	3.45	-22	-7.79
No registrada	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obligaciones financieras del Estado y Municipios como porcentaje del PIB estatal	2.41	2.24	2.03	1.97	1.78	1.57	-	-0.20	-11.47
Relación entre las obligaciones financieras y las participaciones en ingresos federales	57.82	53.49	51.92	46.39	42.62	39.56	-	-3.06	-7.17
Plazo promedio de vencimiento ponderado por el monto de las obligaciones (años)	17.4	16.4	14.3	14.6	13.3	11.6	-	-1.65	-12.46
Costo promedio ponderado	5.11%	4.12%	4.20%	5.13%	7.58%	9.40%	-	1.81%	23.89

Elaborado por la Unidad de Estadística y Análisis

Fuente: SHCP

## Cuadro 2

Sinaloa: Obligaciones Financieras del Estado y municipios por tipo de acreedor, en millones de pesos al segundo trimestre de cada año.

Concepto	2017	2018	Distribución (%) en el año 2018	diferencia del año 2018 respecto a 2017 en MDP	Tasa de crecimiento (%)
<b>Total</b>	<b>7,143</b>	<b>7,477</b>	<b>100.00</b>	<b>334</b>	<b>4.67</b>
Banca Comercial	5,413	5,425	72.56	12	0.2
Banca de Desarrollo	1,730	2,052	27.44	322	18.6
Fideicomisos	-	-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-
Emisiones Bursátiles	-	-	-	-	-

Elaborado por la Unidad de Estadística y Análisis

Fuente: SHCP

### Cuadro 3

#### México: Obligaciones Financieras del Estado y municipios por tipo de deudor, en millones de pesos al segundo trimestre de cada año

Concepto	2017	2018	Distribución (%) en el año 2018	Diferencia del año 2018 respecto a 2017 en MDP	Tasa de crecimiento (%)
<b>Total</b>	564,224	574,781	100.00	10,556	1.87
Gobierno de la Entidad Federativa	478,099	490,664	85.37	12,565	2.63
Organismos Estatales	33,150	34,721	6.04	1,572	4.74
Gobierno Municipal	46,538	43,270	7.53	-3,267	-7.02
Organismos Municipales	6,438	6,125	1.07	-313	-4.87

Elaborado por la Unidad de Estadística y Análisis

Fuente: SHCP

### Cuadro 4

#### México: Obligaciones Financieras del Estado y municipios por tipo de acreedor, en millones de pesos al segundo trimestre de cada año.

Concepto	2017	2018	Distribución (%) en el año 2018	Diferencia del año 2018 respecto a 2017 en MDP	Tasa de crecimiento (%)
<b>Total</b>	<b>564,224</b>	<b>574,781</b>	<b>100.00</b>	<b>10,556</b>	<b>1.87</b>
Banca Comercial	340,847	345,317	60.08	4,471	1.31
Banca de Desarrollo	125,249	142,102	24.72	16,853	13.46
Fideicomisos	-	-	-	-	-
Emisiones Bursátiles	86,709	76,266	13.27	-10,443	-12.04
Otros	11,419	11,094	1.93	-325	-2.85

Elaborado por la Unidad de Estadística y Análisis

Fuente: SHCP

## Cuadro 5

**Obligaciones financieras de los municipios de Sinaloa al segundo trimestre del 2018**      **Variación de la deuda de los municipios de Sinaloa del segundo trimestre del 2018 respecto al segundo trimestre del 2017, en millones de pesos**

Pos.	Municipio	Millones de pesos	Distribución porcentual	Pos.	Municipio	Millones de pesos	Pos.	Municipio	Tasa de crecimiento anual
-	SINALOA	1,362.3	100.00	1	BADIRAGUATO	15.1	1	MAZATLÁN	-4.50
1	CULIACÁN	693.3	50.89	2	ROSARIO	15.0	-	SINALOA	-4.79
2	GUASAVE	254.0	18.64	3	COSALÁ	-0.1	2	AHOME	-5.68
3	MAZATLÁN	222.6	16.34	4	ELOTA	-0.4	3	ELOTA	-5.75
4	AHOME	66.2	4.86	5	MOCORITO	-0.4	4	SALVADOR ALVARADO	-5.75
5	NAVOLATO	29.8	2.19	6	ESCUINAPA	-0.4	5	CHOIX	-5.75
6	SALVADOR ALVARADO	29.0	2.13	7	CHOIX	-0.5	6	COSALÁ	-5.75
7	BADIRAGUATO	15.1	1.11	8	SINALOA DE LEYVA	-0.9	7	CULIACÁN	-5.75
8	ROSARIO	15.0	1.10	9	SALVADOR ALVARADO	-1.8	8	SINALOA DE LEYVA	-6.70
9	SINALOA DE LEYVA	12.5	0.92	10	AHOME	-4.0	9	MOCORITO	-7.03
10	CHOIX	8.3	0.61	11	NAVOLATO	-5.0	10	ESCUINAPA	-10.15
11	ELOTA	5.8	0.43	12	MAZATLÁN	-10.5	11	GUASAVE	-11.32
12	MOCORITO	5.4	0.40	13	GUASAVE	-32.4	12	NAVOLATO	-14.30
13	ESCUINAPA	3.9	0.29	14	CULIACÁN	-42.3	13	BADIRAGUATO*	-
14	COSALÁ	1.3	0.10	-	SINALOA	-68.5	14	EL ROSARIO*	-

\*En estos municipios no es posible el cálculo de una tasa de crecimiento debido a que el valor de referencia del año base 2017 es cero.

Elaborado por la Unidad de Estadística y Análisis

Fuente: SHCP

## Cuadro 6

Sinaloa: Obligaciones Financieras de los municipios con la banca comercial, de desarrollo y emisiones bursátiles al segundo trimestre de cada año.

Municipio	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Diferencia entre el año 2018 y 2017	Tasa de crecimiento del 2018 respecto al 2017
<b>Sinaloa</b>	<b>927</b>	<b>1,111</b>	<b>1,064</b>	<b>1,646</b>	<b>1,607</b>	<b>1,523</b>	<b>1,551</b>	<b>1,431</b>	<b>1,362</b>	<b>-69</b>	<b>-4.79</b>
Ahome	91.1	88.9	86.5	83.9	80.9	77.7	75.0	70.2	66.2	-4.0	-5.68
Angostura	1.1	0.8	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-
Badiraguato	1.6	1.3	0.9	0.6	0.2	-	-	-	15.1	15.1	-
Choix	11.4	11.2	10.9	0.8	10.1	9.7	9.4	8.8	8.3	-0.5	-5.75
Concordia	2.3	1.8	1.3	1.7	0.3	-	-	-	-	0.0	-
Cosalá	1.9	1.8	1.8	851.7	1.6	1.6	1.5	1.4	1.3	-0.1	-5.75
Culiacán	397.5	388.0	377.4	10.5	824.5	798.7	774.2	735.6	693.3	-42.3	-5.75
El Fuerte	4.0	3.4	-	7.4	14.4	9.5	4.6	-	-	0.0	-
Elota	8.0	7.8	7.6	5.7	7.1	6.8	6.6	6.1	5.8	-0.4	-5.75
Escuinapa	5.5	6.3	6.0	19.4	5.3	4.9	4.6	4.4	3.9	-0.4	-10.15
Guasave	109.5	154.4	2.9	229.4	255.5	236.8	325.4	286.4	254.0	-32.4	-11.32
Mazatlán	169.5	322.2	38.0	297.5	282.8	267.2	253.0	233.1	222.6	-10.5	-4.50
Mocorito	14.3	13.2	196.3	10.8	9.6	8.4	7.2	5.9	5.4	-0.4	-7.03
Navolato	38.0	36.6	258.7	63.3	55.9	48.4	41.0	34.7	29.8	-5.0	-14.30
Rosario	2.4	7.8	12.0	4.3	2.6	1.3	0.2	-	15.0	15.0	-
Salvador Alvar.	40.0	39.1	32.8	36.8	35.5	34.1	32.9	30.7	29.0	-1.8	-5.75
San Ignacio	0.5	0.0	6.0	-	-	-	-	-	-	0.0	-
Sinaloa	28.7	26.6	24.5	22.4	20.2	18.0	15.8	13.4	12.5	-0.9	-6.70

Elaborado por la Unidad de Estadística y Análisis  
Fuente: SHCP

## Cuadro 7

Total de obligaciones financieras de Estados y municipios al segundo trimestre del 2018 y distribución porcentual				Relación entre las obligaciones financieras totales de los Estados y municipios y las participaciones en ingresos federales por Entidad Federativa, al segundo trimestre del año 2018			Relación entre las obligaciones financieras totales de los Estados y municipios y el PIB por Entidad Federativa, al segundo trimestre del año 2018			Costo promedio ponderado de las obligaciones financieras de Estados y municipios por Entidad Federativa, al segundo trimestre del año 2018		
Posición	Entidad federativa	Millones de pesos	Distribución porcentual	Posición	Entidad federativa	Porcentaje	Posición	Entidad federativa	Porcentaje	Posición	Entidad federativa	Porcentaje
-	<b>TOTAL</b>	<b>574,781</b>	<b>100</b>	1	QUINTANA ROO	167.46	1	CHIHUAHUA	6.93	1	NAYARIT	11.43%
1	CIUDAD DE MÉXICO	75,876	13.20	2	NUEVO LEÓN	149.71	2	QUINTANA ROO	6.79	2	QUINTANA ROO	9.85%
2	NUEVO LEÓN	72,430	12.60	3	CHIHUAHUA	130.17	3	CHIAPAS	5.54	3	ZACATECAS	9.81%
3	CHIHUAHUA	48,269	8.40	4	COAHUILA	126.38	4	COAHUILA	4.76	4	COAHUILA	9.77%
4	VERACRUZ	46,295	8.05	5	SONORA	116.53	5	NUEVO LEÓN	4.52	5	NUEVO LEÓN	9.70%
5	MÉXICO	45,227	7.87	6	BAJA CALIFORNIA	89.96	6	VERACRUZ	4.31	6	MORELOS	9.70%
6	COAHUILA	36,977	6.43	7	VERACRUZ	73.22	7	MICHOACAN	4.06	7	DURANGO	9.69%
7	SONORA	28,499	4.96	-	<b>TOTAL</b>	<b>71.47</b>	8	SONORA	3.95	8	GUERRERO	9.60%
8	JALISCO	26,853	4.67	8	JALISCO	59.10	9	NAYARIT	3.84	9	YUCATAN	9.60%
9	QUINTANA ROO	22,143	3.85	9	NAYARIT	58.61	10	ZACATECAS	3.77	10	BAJA CALIFORNIA	9.46%
10	CHIAPAS	21,584	3.76	10	MICHOACAN	55.77	11	OAXACA	3.64	11	BAJA CALIFORNIA SUR	9.44%
11	BAJA CALIFORNIA	21,095	3.67	11	DURANGO	54.45	12	BAJA CALIFORNIA	3.08	<b>12</b>	<b>SINALOA</b>	<b>9.40%</b>
12	MICHOACÁN	20,981	3.65	12	CIUDAD DE MÉXICO	54.41	13	COLIMA	2.85	13	HIDALGO	9.39%
13	TAMAULIPAS	12,874	2.24	13	ZACATECAS	53.65	14	DURANGO	2.78	14	SAN LUIS POTOSÍ	9.32%
14	OAXACA	12,690	2.21	14	COLIMA	52.08	-	<b>TOTAL</b>	<b>2.62</b>	15	VERACRUZ	9.27%
15	ZACATECAS	8,017	1.39	15	MORELOS	50.60	15	MORELOS	2.52	16	COLIMA	9.25%
16	PUEBLA	7,598	1.32	16	CHIAPAS	49.84	16	MEXICO	2.36	-	<b>TOTAL</b>	<b>9.14%</b>
<b>17</b>	<b>SINALOA</b>	<b>7,477</b>	<b>1.30</b>	17	BAJA CALIFORNIA SUR	45.69	17	CIUDAD DE MÉXICO	2.04	17	JALISCO	9.14%
18	DURANGO	7,375	1.28	18	TAMAULIPAS	41.81	18	TAMAULIPAS	1.95	18	QUERETARO	9.06%
19	GUANAJUATO	6,623	1.15	19	OAXACA	41.28	19	JALISCO	1.82	19	TAMAULIPAS	8.98%
20	MORELOS	6,311	1.10	<b>20</b>	<b>SINALOA</b>	<b>39.56</b>	<b>20</b>	<b>SINALOA</b>	<b>1.57</b>	20	SONORA	8.96%
21	NAYARIT	5,740	1.00	21	MEXICO	35.34	21	HIDALGO	1.55	21	MEXICO	8.89%
22	TABASCO	5,290	0.92	22	HIDALGO	23.29	22	BAJA CALIFORNIA SUR	1.38	22	OAXACA	8.89%
23	HIDALGO	5,254	0.91	23	PUEBLA	22.98	23	GUERRERO	1.23	23	CAMPECHE	8.88%
24	SAN LUIS POTOSÍ	4,088	0.71	24	CAMPECHE	22.73	24	YUCATAN	1.20	24	MICHOACAN	8.80%
25	GUERRERO	3,793	0.66	25	AGUASCALIENTES	22.46	25	PUEBLA	1.04	25	CHIAPAS	8.80%
26	YUCATÁN	3,731	0.65	26	GUANAJUATO	22.41	26	AGUASCALIENTES	1.03	26	GUANAJUATO	8.76%
27	COLIMA	3,664	0.64	27	SAN LUIS POTOSÍ	21.49	27	SAN LUIS POTOSÍ	0.92	27	AGUASCALIENTES	8.73%
28	AGUASCALIENTES	2,706	0.47	28	YUCATAN	19.09	28	GUANAJUATO	0.76	28	TABASCO	8.64%
29	BAJA CALIFORNIA SUR	2,309	0.40	29	GUERRERO	18.18	29	TABASCO	0.76	29	CHIHUAHUA	8.58%
30	CAMPECHE	2,256	0.39	30	TABASCO	17.70	30	CAMPECHE	0.28	30	PUEBLA	8.45%
31	QUERÉTARO	758	0.13	31	QUERETARO	5.56	31	QUERETARO	0.16	31	CIUDAD DE MÉXICO	3.95%
32	TLAXCALA	-	-	32	TLAXCALA	-	32	TLAXCALA	-	32	TLAXCALA	-

Elaborado por la Unidad de Estadística y Análisis  
Fuente: SHCP

## Cuadro 8

Variación de las obligaciones totales de Estados y municipios del segundo trimestre del 2018 respecto al segundo trimestre del 2017, en millones de pesos y tasa de crecimiento anual

Pos.	Entidad federativa	Millones de pesos	Pos.	Entidad federativa	Tasa de crecimiento anual
-	<b>TOTAL</b>	<b>10,556</b>	1	Campeche	51.38
1	Nuevo León	6,236	2	Morelos	17.35
2	Ciudad de México	2,964	3	Guerrero	10.15
3	Chiapas	1,592	4	Colima	10.02
4	Baja California	1,021	5	Nuevo León	9.42
5	Oaxaca	962	6	Nayarit	9.33
6	Morelos	933	7	Oaxaca	8.20
7	Campeche	766	8	Chiapas	7.96
8	Nayarit	490	9	Baja California	5.08
9	Guerrero	350	<b>10</b>	<b>Sinaloa</b>	<b>4.67</b>
<b>10</b>	<b>Sinaloa</b>	<b>334</b>	11	Ciudad de México	4.06
11	Colima	334	12	Durango	2.81
12	Durango	201	-	TOTAL	1.87
13	Coahuila	158	13	Zacatecas	1.83
14	Zacatecas	144	14	Coahuila	0.43
15	Sonora	80	15	Sonora	0.28
16	Michoacán	-18	16	Michoacán	-0.08
17	Tabasco	-58	17	Chihuahua	-0.46
18	Aguascalientes	-88	18	Quintana Roo	-0.97
19	San Luis Potosí	-95	19	Tabasco	-1.08
20	Yucatán	-139	20	Tamaulipas	-1.55
21	Tamaulipas	-202	21	Veracruz	-1.58
22	Quintana Roo	-217	22	México	-1.64
23	Chihuahua	-221	23	San Luis Potosí	-2.28
24	Hidalgo	-244	24	Jalisco	-2.77
25	Baja California Sur	-326	25	Aguascalientes	-3.16
26	Puebla	-455	26	Yucatán	-3.60
27	Querétaro	-654	27	Hidalgo	-4.43
28	Veracruz	-741	28	Puebla	-5.65
29	México	-752	29	Baja California Sur	-12.37
30	Jalisco	-766	30	Guanajuato	-13.47
31	Guanajuato	-1,031	31	Querétaro	-46.29
32	Tlaxcala	-	32	Tlaxcala	-

Fuente: SHCP

Elaborado por la Unidad de Estadística y Análisis